



The Effect of Using Knee Braces on Postural Control of the Older Adults in Both Medio-Lateral and Anterior-Posterior Directions during Walking

Dehghani M¹, Mokhtari MalekAbadi A², Jafarnezhadgero AA^{3*}

1- Associate Professor, Department of Sport Management and Biomechanics, Faculty of Educational Sciences and Psychology, University of Mohaghegh Ardabili, Ardabil, Iran.

2- MSc in Sport Biomechanics, Faculty of Educational Sciences and Psychology, University of Mohaghegh Ardabili, Ardabil, Iran.

3- Associate Professor, Department of Sport Management and Biomechanics, Faculty of Educational Science and Psychology, Mohaghegh Ardabili University, Iran.

***Corresponding author:** Jafarnezhadgero AA, Associate Professor, Department of Sport Management and Biomechanics, Faculty of Educational Science and Psychology, Mohaghegh Ardabili University, Iran.

E-mail: amirali.jafarnezhad@gmail.com

Received: 2021/02/2

Accepted: 2022/04/22

Abstract

Introduction: Lack of balance control and falls in the older adults is one of the most important causes of injury and sometimes death in this group. Scientifically, finding the ways to improve postural control is important. Therefore, the aim of this study was to evaluate the effect of using knee braces on postural control in the older adults in both medio-lateral and anterior-posterior directions during walking.

Methods: The present study was of a semi-experimental and laboratory type. Statistical sample of this study include 15 women (with mean age of 66 years, height of 169 cm, weight of 79 kg and body mass index of 28 kg/m²) and 15 men (with mean age of 69 years, height of 175 cm, weight of 81 kg and body mass index of 27 kg/m²). The intervention used in this study was a type of brace by restricting knee flexion and extension movements or supporting it. Bertec Force plate (Columbus, OH) was used to record the center of pressure.

Results: Main effect of group for maximum center of pressure displacement was significant ($p<0.05$). Main effect of brace on anterior-posterior center of pressure displacement was significant ($p=0.018$). Also, maximum medio-lateral center of pressure displacement during walking with brace was significantly greater than walking without brace by 32.75%.

Conclusions: Generally, center of pressure displacements was different between males and females. However, the brace has similar effect on both men and women groups and increase the center of pressure value.

Keywords: Knee brace, Postural controls, older adults, Walking.



بررسی تاثیر استفاده از بریس زانو بر کنترل پاسچر سالماندان در دو راستای داخلی-خارجی و قدامی-خلفی طی راه رفتن

ماهرخ دهقانی^۱، عارفه مختاری ملک آبادی^۲، امیرعلی جعفرنژادگرو^۳

- ۱- دانشیار رفخار حرکتی، گروه مدیریت و بیومکانیک ورزشی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران.
- ۲- کارشناس ارشد بیومکانیک ورزشی، گروه تربیت بدنسازی و علوم ورزشی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران.
- ۳- دانشیار بیومکانیک ورزشی، گروه مدیریت و بیومکانیک ورزشی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران.

***نویسنده مسئول:** امیرعلی جعفرنژادگرو، دانشیار بیومکانیک ورزشی، گروه مدیریت و بیومکانیک ورزشی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران.
ایمیل: amirlijafarnezhad@gmail.com

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۲/۲

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۱۱/۱۴

چکیده

مقدمه: عدم کنترل تعادل و سقوط در سالماندان از مهمترین عوامل آسیب است و در برخی مواقع موجب مرگ در این گروه می‌گردد. پیدا نمودن شیوه‌های بهبود کنترل پاسچر (قامت) به لحاظ علمی از اهمیت بالایی برخوردار است. لذا هدف از مطالعه حاضر بررسی تاثیر استفاده از بریس زانو بر کنترل پاسچر سالماندان در دو راستای داخلی-خارجی و قدامی-خلفی طی راه رفتن است.

روش کار: پژوهش حاضر از نوع نیمه تجربی و آزمایشگاهی بود. نمونه آماری این مطالعه شامل ۱۵ زن (با میانگین سنی ۶۶ سال، قد ۱۶۰ سانتی متر، وزن ۷۴ کیلوگرم و شاخص توده بدنسازی ۲۸ کیلوگرم بر متر مربع) و ۱۵ مرد (با میانگین سنی ۶۹ سال، قد ۱۷۵ سانتی متر، وزن ۸۱ کیلوگرم و شاخص توده بدنسازی ۲۷ کیلوگرم بر متر مربع) بود. مداخله مورد استفاده در این پژوهش نوعی بریس با ایجاد محدودیت در حرکات Flexion (خم شدن) و Extension (باز شدن) و یا حمایت کردن زانو بود. برای ثبت مرکز فشار از صفحه نیروی برترک (Bertec Corporation, Columbus, OH) استفاده شد.

یافته‌ها: اثر عامل گروه بر مقدار بیشترین جابجایی مرکز فشار تفاوت معناداری را نشان داد ($P < 0.05$). اثر عامل بریس بر دامنه تغییرات مرکز فشار در راستای قدامی-خلفی معنادار بود ($P = 0.018$). همچنین، مقدار ماقزیم جابجایی مرکز فشار (COPMax) در راستای داخلی-خارجی طی راه رفتن با بریس نسبت به راه رفتن بدون بریس $32/75$ درصد افزایش داشت.

نتیجه گیری: به طور کلی مقادیر جابجایی مرکز فشار در دو گروه زن و مرد مختلف است. با وجود این، بریس اثر مشابهی بر دو گروه زن و مرد دارا می‌باشد و میزان جابجایی مرکز فشار را افزایش می‌دهد.

کلیدواژه‌ها: بریس زانو، کنترل پاسچر، سالماندان، راه رفتن.

[۲]. به طور میانگین از هر سه سالماندان بالای ۶۵ سال و از

هر دو سالماندان بالای ۸۵ سال «یک نفر» حداقل یک بار در سال زمین خوردن را تجربه می‌کند [۱]. در نتیجه آمادگی برای این دوران باید به شکلی باشد تا فرصت‌های مربوط به کیفیت زندگی در دوره سالماندی را تضمین کند.

فعالیت‌های ورزشی و فیزیکی روزمره نیازمند ترکیبی از کنترل پاسچر و اجزا خاص حرکتی می‌باشد [۳]. کنترل پاسچر

مقدمه

بخش عمده‌ای از افراد جامعه را سالماندان تشکیل می‌دهند که طبق گزارشات این آمار رو به افزایش است به طوری که پیش‌بینی می‌شود این رقم در سال ۲۰۳۰ به ۲۵ درصد افزایش یابد [۱]. همچنین طی ۵۰ سال آینده در ایران، ۲۰ درصد جامعه که حدوداً ۲۶ میلیون نفر از جمعیت را تشکیل می‌دهند، سالماندان بالای ۶۰ سال خواهند بود

افتادن، وابستگی بیشتر به دیگران و افت کیفیت زندگی سالمندان را به همراه دارد [۱۵]. براین اساس توجه به مداخلات حسی در جهت پیشگیری از افتادن می‌تواند حائز اهمیت باشد.

طبق شواهد، با افزایش اطلاعات و داده‌های حسی در کف پا و مفاصل می‌توان کنترل تعادل وضعیتی در افراد را بهبود بخشد [۱۶]. در افراد سالم حس پیکری در مقایسه با بازخوردهای بینایی نقش کمتری دارد [۱۶]؛ اما در افرادی که مشکلات تعادل و ساققه‌ی افتادن داشته‌اند، حس پیکری نقش برجسته‌تری را ایفا می‌نماید [۱۸, ۱۷]؛ چرا که افراد در معرض افتادن تا حد امکان از اطلاعات حسی در دسترس استفاده می‌نمایند تا تعادل خود را تحت شرایط و با توجه به موقعیتی که در آن قرار دارند حفظ نمایند [۱۹, ۱۶]. با توجه به اهمیت اطلاعات دریافتی از گیرنده‌های حسی عمقی در مفاصل جهت حفظ و برقراری تعادل، استفاده از انواع مداخلات و بریس بدیل افزایش اطلاعات حسی مورد توجه محققین قرار گرفته است [۲۱, ۲۰].

ظرفیت ذاتی بدن جهت حفظ مرکز جرم در محدوده سطح اتکا «کنترل پاسچر» نامیده می‌شود [۲۲]. منظور از سطح اتکا محدوده ثبات می‌باشد [۲۲]. این محدوده منطقه‌ی عملیاتی است که بدون حرکت دادن سطح اتکا می‌توان در سراسر آن COM را جایه‌جا کرد [۲۲]. برآیند محل اعمال نیروی عکس العمل عمودی سطح اتکا در مرکز فشار COP (اعمال می‌گردد [۲۲]). بیان شده است تغییرات COP می‌تواند منعکس کننده تغییرات مرکز ثقل (COG) باشد که از تجزیه و تحلیل COP برای مطالعات مرتبط با کنترل پاسچر و راه رفتمن استفاده می‌شود [۲۳, ۲۴].

مطابق پژوهش‌های گذشته سالمندانی که بیشتر در معرض افتادن هستند، با ایستادن بر روی کفی‌های تسهیل کننده (دارای برجستگی لوله‌ای شکل در خلف کفی) چون حس کف پا افزایش می‌یابد بنابراین نوسانات بدنی آن‌ها کمتر می‌گردد [۲۵]. با این وجود در معدودی از مطالعات قبلی، تأثیر سطوح بافت دار بر نوسانات بدن افراد، معنادار گزارش نشده است [۲۱]. از نظر جاری یلين و همکاران استفاده از بریس به هنگام راه رفتمن در مقایسه با راه رفتمن بدون بریس منجر به فعالیت بیشتر عضلات پا می‌گردد [۲۶]. به گزارش خسروی و همکاران استفاده از زانوبند می‌تواند منجر به بهبود درد و عملکرد در افراد می‌گردد [۲۷]. با توجه به تناقض های موجود در پژوهش‌های پیشین به نظر می‌رسد مطالعات بیشتری برای اثبات ارتبازهای ناحیه‌ی پا جهت افزایش محتوای حس

یا تعادل یکی از شاخص‌های میزان استقلال در انجام فعالیت‌های روزمره تلقی می‌شود. منظور از تعادل، توانایی حفظ مرکز ثقل بر سطح اتکای کوچک محصور بین دو پا است [۴]. بازخوردهای حسی جهت کنترل این مهارت شامل پیام‌های بینایی، وستیبولاو گوش داخلی و پیکری می‌باشد [۳, ۵]. شواهد نشان داده است که برهم خوردن تعادل ناشی از فرایند افزایش سن تا حد زیادی با خطر سقوط سالمندان رابطه دارد [۶]. همچنین با افزایش سن، قدرت عضلات کاهش می‌یابد. دو راهکار برای حفظ کنترل پاسچر پویا وجود دارد [۷]. افراد جوان، سالم و فعال عموماً از سازوکار مج‌پا برای تعییر یا اصلاح مرکز ثقل استفاده می‌کنند [۸]. در سازکار مج‌پا کنترل پاسچر به وسیله فراخوانی عضلات خارجی پرونال مج‌پا ایجاد می‌شود [۸]. در افراد مسن یا در موارد آسیب مج‌پا که قادر به فراهم کردن اطلاعات حسی مرتبط با حس حرکت و حس وضعیت نیست، ساختار عضلانی ران این نقص را جبران می‌کند و کنترل پاسچر را حفظ می‌نماید که این جبران در نوسان پاسچرال مرکز جرم (COM) در افراد مسن دیده می‌شود [۹]. اهمیت این امر باعث جلب توجه پژوهشگران به استفاده از انواع مداخله برای توسعه‌ی تعادل و کنترل وضعیت قائمی در سالمندان شده است. اما نتایج پراکنده‌ای در مورد میزان اثربخشی این برنامه‌ها وجود دارد که به نظر می‌رسد محتوا و روش‌های تمرینی استفاده شده از دلایل این پراکنده‌گی می‌باشد [۱۰].

در راه رفتمن و ایستادن اولین نقطه از بدن که در تماس با محیط بیرونی قرار می‌گیرد «پا» است که در انتقال اطلاعات حس پیکری به اعصاب مرکزی نقش مهمی را ایفا می‌کند [۱۱, ۱۲]. کاهش حس لمس در پا می‌تواند سبب بروز مشکلات تعادلی و افزایش خطر زمین خوردن و سقوط شود [۱۳]. با افزایش سن، بدیل تحت تاثیر قرار گرفتن سیستم‌های برقرار کننده‌ی تعادل، زمین خوردن در گروه سالمندان افزایش می‌یابد [۳]. شواهد نشان می‌دهد یکی از دلایل اصلی مرگ و میر سالمندان آسیب‌های ناشی از افتادن، است. به طوری که سالانه بیش از ۱۱ هزار سالمند در جهان بر اثر افتادن می‌میرند [۱۴]. حدود ۳۰ درصد افراد بالای ۶۵ سال و ۵۰ درصد افراد بالای ۸۰ سال حداقل سالی یک بار افتادن را تجربه می‌کنند [۱]. اغلب افتادن‌های سالمندان به آسیب دیدگی شدید و مرگ منجر نمی‌شود اما آثار منفی روان شناختی آن می‌تواند موجب ترس از افتادن‌های بعدی و کاهش تمایل به انجام فعالیت‌های بدنی و اجتماعی شود. این مسئله افزایش خطر

ماهرخ دهقانی و همکاران

پژوهش حاضر از نوع نیمه تجربی و آزمایشگاهی بود. نتایج نرم فزار (G Power 3.1) نشان داد که در سطح معناداری $0.05/\alpha$ ، اندازه اثر $0.9/\beta$ ، توان آماری 0.8 در آزمون آماری آنالیز واریانس دوسری با اندازه گیری تکراری نیاز به حداقل 14 آزمودنی می باشد [۲۹، ۳۸]. با وجود این تعداد نمونه ها 30 نفر در نظر گرفته شد. مشخصات شرکت کنندگان پژوهش حاضر در (جدول ۱) نشان داده شده است. آزمودنی ها به صورت در دسترس از بین سالمدان شهرستان اردبیل انتخاب شدند و داوطلبانه در این پژوهش همکاری کردند. انتخاب آزمودنی ها در دو گروه زن و مرد به صورت همتاسازی انجام شد.

پیکری پا و پهلوود تعادل در افراد نیاز باشد تا تأثیر یا عدم تأثیر این نوع مداخله مشخص گردد. همچنین بررسی مطالعات قبلی نشان می دهد که در تمامی موارد، مداخلات از نوع ایجاد بافت در سطح تحمل وزن (کف پا) بوده است [۲۰، ۲۱] و سطوحی که در تحمل وزن نقش به سزاگی دارند مانند سطوح اطراف زانو برای تقویت حس پیکری مورد نظر نبوده است. با توجه به اهمیت تعادل و کنترل پاسچر در سالمدان، هدف از مطالعه حاضر «بررسی اثر استفاده از بریس زانو بر کنترل پاسچر سالمدان در دو راستای داخلی-خارجی و قدامی-خلفی طی راه رفتن» است.

روش کار

جدول ۱. آمار توصیفی قد، سن، وزن و شاخص توده بدن سالمدان پژوهش حاضر

مرد	زن	مشخصات دموگرافیک
۱۵	۱۵	تعداد
$68/93 \pm 5/88$	$66/62 \pm 3/84$	سن (سال) (انحراف معيار \pm ميانگين)
$175/0.7 \pm 0.03$	$169/93 \pm 0.02$	قد (سانتي متر) (انحراف معيار \pm ميانگين)
$81/20 \pm 11/0.7$	$79/86 \pm 11/5.6$	جرم (کيلوگرم) (انحراف معيار \pm ميانگين)
$27/34 \pm 3/1.9$	$28/82 \pm 4/1.7$	شاخص توده بدن (کيلوگرم بر متر مربع) (انحراف معيار \pm ميانگين)

Bertec Corporation,) مرکز فشار از صفحه نیروی بر تک (Columbus, OH) استفاده شد. نرخ نمونه برداری 1000 هرتز در نظر گرفته شد. داده های مرکز فشار طی فاز اتکا راه رفتن استخراج شد. از فیلتر باترورت (Butterworth filter) با برش فرکانسی 20 هرتز جهت فیلتر کردن داده های مرکز فشار استفاده شد [۳۳].

از آزمودنی ها خواستیم تا در مسیر مشخص شده که صفحه نیرو را قرار داده ايم با سرعت خود انتخابی راه بروند. اين آزمون در دو مرحله ي با و بدون بريس انجام شد. طی هر مرحله ، 3 کوشش راه رفتن صورت گرفت. کوشش صحیح شامل برخورد کامل پا (سه فاز راه رفتن شامل برخورد پاشنه، میانه اتکا و جدا شدن پنجه از زمین (شکل ۱) بر روی بخش میانی دستگاه صفحه-نیرو بود. در صورت مورد هدف قرار نگرفتن صفحه نیرو توسط آزمودنی و یا اختلال در تعادل آزمودنی کوشش مجدد تکرار می شد. در پژوهش حاضر نوع کفش (Adidas) برای تمامی آزمودنی ها یکسان و با توجه به شماره پای آن ها انتخاب شد. مرکز سلامت دانشگاه محقق اردبیلی به عنوان محل اجرای پژوهش انتخاب شد.

مرکز فشار در دو راستای داخلی-خارجی (COPx)، قدامی-

معیارهای ورود به مطالعه شامل قرار داشتن در محدوده سنی $20-60$ سال، داشتن توانایی راه رفتن و انجام فعالیتهای روزانه به صورت مستقل و سلامت جسمی و ذهنی؛ و معیارهای خروج وجود بیماری های موثر بر متغیرهای پژوهش همچون دیابت، وجود اختلالات حسی- حرکتی، داشتن هرگونه ناهنجاری قابل مشاهده در اندام تحتانی، داشتن عیوب شناوی یا بینایی اصلاح نشده و عدم توانایی در اجرای آزمون های پژوهش بود [۳۰]. پای برتر آزمودنی-ها با استفاده از آزمون شوت فوتیال تعیین شد [۳۱] که با توجه به نتایج این آزمون پای غالب تمامی آزمودنی ها «پای راست» بود. جهت شرکت در پژوهش رضایت نامه کتبی از آزمودنی ها دریافت و اخلاق پژوهشی در تمامی مراحل انجام پژوهش رعایت شد. موارد اجرای پژوهش طبق اعلامیه هلسینکی بود [۳۲].

بریس مورد استفاده در پژوهش حاضر در شکل ۱ قابل مشاهده می باشد. از ویژگی های این بریس می توان به دارا بودن مفصل چند محوری جهت تطبیق کامل محور مفصل مکانیکی با مفصل طبیعی و دارا بودن مفصل مدرج برای ایجاد محدودیت در حرکات Flexion و Extension و یا حمایت کردن زانو در زاویه مورد نظر اشاره کرد. برای ثبت

SPSS نسخه ۱۶ انجام و سطح معناداری $P=0.05$ در نظر گرفته شد.

پروتکل پژوهش حاضر در کمیته اخلاق دانشگاه علوم پزشکی اردبیل، ایران (IR.ARUMS.REC.1397-092) و بر اساس اعلامیه هلسینکی مورد تصویب قرار گرفت. همه شرکت کنندگان رضایت نامه کتبی را جهت شرکت در پژوهش امضا نمودند.

خلفی (COPy) مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. همچنین با بدست آوردن حاصل اختلاف دو اوج مثبت و منفی COP، دامنه تغییرات آن محاسبه گردید. جهت ارائه آمار توصیفی از میانگین و انحراف استاندارد و برای سنجش طبیعی بودن توزیع داده ها از آزمون شاپیرو ویک استفاده شد. همچنین برای مقایسه دو وضعیت راه رفتن با و بدون بربس زانو بین دو گروه زن و مرد، از آزمون آنالیز واریانس دوسریه با اندازه های تکراری استفاده شد. تحلیل ها با نرم افزار



شکل ۱. (الف) نمای قدامی بربس، (ب) نمای خلفی بربس. سه فاز راه رفتن بدون بربس شامل: (ج) برخورد پاشنه، (د) میانه اتکا و (ی) داشدن پنجه از روی دستگاه صفحه نیرو

نبود. اثر عامل بربس ($P=0.831$), اثر عامل گروه ($P=0.336$) و اثر متقابل بربس و گروه ($P=0.416$) بر دامنه تغییرات مرکز فشار در راستای داخلی-خارجی اختلاف معناداری را نشان نداد. همچنین اثر عامل بربس ($P=0.457$), عامل گروه ($P=0.214$) و اثر متقابل بربس و گروه ($P=0.443$) بر بیشترین جابجایی مرکز فشار (COPMin) در راستای داخلی-خارجی تفاوت معناداری نداشت.

یافته ها

با توجه به (جدول ۲) و یافته های پژوهش، مقدار ماقزیمم جابجایی مرکز فشار (COPMax) در راستای داخلی-خارجی طی راه رفتن با بربس نسبت به راه رفتن بدون بربس $32/75$ درصد افزایش معناداری داشت ($P=0.018$). اثر عامل گروه ($P=0.152$) و اثر متقابل بربس و گروه ($P=0.853$) بر مقدار ماقزیمم جابجایی مرکز فشار (COPMax) معنادار

جدول ۲. میانگین و انحراف استاندارد تغییرات مرکز فشار در راستای داخلی-خارجی طی دو وضعیت با و بدون بربس در دو گروه زن و مرد سالمند طی راه رفتن

متغیر	راستا	گروه			
		زن	بدون بربس	با بربس	مرد
				بدون بربس	با بربس
دامنه تغییرات COP	داخلی-				
COP _{Max}	خارجی				
COP _{Min}					
اثر عامل گروه					
اثر عامل بربس					
اثر متقابل بربس و گروه					

* بیان کننده اختلاف معنادار بین شرایط مختلف

۲۱/۴۷ درصد ($P=0.003$) افزایش داشت. اثر عامل گروه در مقدار بیشترین جابجایی مرکز فشار (COPMin) معنادار بود ($P=0.034$); مقایسه جفتی نشان داد گروه مردان نسبت به گروه زنان به لحاظ آماری کمتر بود. اثر متقابل بریس و گروه بر دامنه تغییرات مرکز فشار ($P=0.005$) و ماکریم (COPMax) ($P=0.072$) و بیشترین جابجایی مرکز فشار (COPMin) ($P=0.043$) در راستای قدامی-خلفی اختلاف معناداری را نشان نداد.

با توجه به (جدول ۳) و مطابق با یافته های پژوهش، اثر عامل بریس بر دامنه تغییرات مرکز فشار، ماکریم (COPMax) و بیشترین جابجایی مرکز فشار (COPMin) در راستای قدامی-خلفی اختلاف معناداری داشت؛ به طوری که راه رفتن با بریس نسبت به راه رفتن بدون بریس مقدار دامنه تغییرات مرکز فشار ۵۶/۹۵ درصد ($P=0.007$)، مقدار دامنه تغییرات مرکز فشار (COPMin) ($P=0.089$) بیشترین جابجایی مرکز فشار (COPMax) ($P=0.006$) و ماکریم جابجایی مرکز فشار (COPMin) ($P=0.006$)

جدول ۳. میانگین و انحراف استاندارد تغییرات مرکز فشار در راستای قدامی-خلفی طی دو وضعیت با و بدون بریس در دو گروه زن و مرد سالمند طی راه رفتن

راستا	متغیر	زن	مرد				سطع معناداری			
			بدون بریس	با بریس	بدون بریس	با بریس	اثر عامل گروه	اثر عامل بریس	اثر متقابل بریس و گروه	
دامنه	تغییرات COP	۰/۰۳۸۴	۰/۰±۳۴۱/۳۸۴	۰/۰±۳۳۴/۱۴۱	۰/۰±۴۱۷/۰۶۹	۰/۰±۰۰۷	۰/۰۶۳۳	۰/۰۴۰۵		
قادمی-خلفی	COP _{Max}	۰/۰۵۲	۰/۰±۲۱۶/۰۵۲	۰/۰±۲۵۶/۱۳۱	۰/۰±۰۹۱/۰۸۴	۰/۰±۰۰۳	۰/۰۷۶۹	۰/۰۱۷۲		
قادمی-خلفی	COP _{Min}	-۰/۰۴۳	-۰/۰±۱۲۵/۰۴۳	-۰/۰±۱۰۸/۰۴۸	-۰/۰±۱۷۳/۰۴۸	-۰/۰±۰۰۶	۰/۰۰۳۴	۰/۰۱۴۳		

* بیان کننده اختلاف معنادار بین شرایط مختلف

Menz و Percy [۳۵]، که به بررسی ثبات پاسچرال در ۳۰ فوتbalist حرفة ای پس از استفاده از چهار حالت مختلف بریس پرداخته بودند، گزارش شده است که هیچ تفاوت معنی داری بین حالات مختلف استفاده از بریس مشاهده نکردند. هر چند روش اندازه گیری در مطالعه‌ی مذکور متفاوت از مطالعه‌ی ما و بر اساس تغییرات "حرکت تن" در مقابل مقادیر صفحه نیرو بود.

شاید وجود مقادیر بالا در متغیرهای برقرار کننده تعادل و کنترل پاسچر به خاطر افزایش انعطاف پذیری و تطابق درون سیستم پاسخگو به آشتفتگی‌های ناگهانی یا تغییرات اضطراری مفید باشد [۳۶] و یا بر عکس تغییرات بیشتر در پارامترهای مربوط به جابجایی و سرعت مرکز فشار ممکن است بیانگر این باشد که با حرکت بیش از حد پا در سالمدنان ثبات کمتری ایجاد می‌گردد [۳۷]. در مطالعه خود نشان داد استفاده از ارتزهای مرتبط در سالمدنان با سابقه افتادن و سالمدنان بدون سابقه ای افتادن منجر به افزایش پیچیدگی فیزیولوژیکی نوسانات مرکز فشار شده و بهبود کنترل پاسچرال در این گروه از افراد را بدنبال خواهد داشت [۳۸]. در تایید تاثیر استفاده از بریس بر کنترل پاسچر Qiu و همکاران، در سالمدنان و جوانان کاهش معناداری حین استفاده از بریس بر نوسانات مرکز فشار در جهات

بحث

با توجه به یافته های پژوهش مقدار ماکریم جابجایی مرکز فشار در راستای داخلی-خارجی و قدامی-خلفی اختلاف معناداری را نشان داد. همچنین اثر عامل بریس بر دامنه تغییرات مرکز فشار و بیشترین جابجایی مرکز فشار در راستای قدامی-خلفی معنادار بود. اثر عامل گروه بر مقدار بیشترین جابجایی مرکز فشار در راستای قدامی-خلفی تفاوت معناداری داشت؛ به طوری که مقایسه جفتی نشان داد مقدار این مولفه در گروه مردان نسبت به گروه زنان به لحاظ آماری کمتر بود.

نتایج نشان داد که اثر استفاده بریس بر ماکریم جابجایی مرکز فشار در راستای داخلی-خارجی معنادار بود و استفاده از آن منجر به افزایش ۳۲ درصدی جایجایی مرکز فشار گردید. Hertel و Olmasted در پژوهش خود نشان دادند که بریس نیمه سخت بر ثبات پاسچرال افراد اثربخش ندارد؛ هرچند پس از استفاده ای دو هفته ای از بریس، سرعت جابجایی مرکز فشار در افراد مورد مطالعه کاهش یافته بود [۳۹]. Olmasted و Hertel ثبات پاسچرال افراد را در وضعیت استاتیک طی ایستادن بر روی یک اندام بررسی نمودند [۴۰] که این می تواند از دلایل تفاوت در نتایج پژوهش حاضر و پژوهش Hertel و Olmasted باشد. در مطالعه‌ی

از محدودیت‌های پژوهش حاضر می‌توان به عدم کنترل فشار‌های روحی محیطی و تنفس بوجود آمده در آزمودنی‌ها به خاطر قرار گرفتن در محیط آزمایشگاه و شرایط آزمون اشاره کرد. پیشنهاد می‌گردد تاثیر استفاده از این نوع بریس در کاهش دفعات افتادن سالمدان در یک مقطع زمانی و همچنین رضایت سالمدان از آن بررسی گردد.

نتیجه گیری

نتایج پژوهش حاضر نشان داد که استفاده از بریس در سالمدان باعث تغییر در پیچیدگی نوسانات پاسچرال در جهت داخلی-خارجی شده و منجر به افزایش سطح آن می‌گردد که این افزایش به خودی خود می‌تواند ناشی از ایجاد تحریک حسی قوی تر و افزایش اطلاعات سماتومنسسوری دریافته از اندام تحتانی باشد و با توجه به اینکه پیچیدگی نوسانات در سالمدان کاهش می‌یابد، بریس می‌تواند با ایجاد یک روند بهبودی برای این گروه افراد از برهم خوردن تعادل، کاهش کنترل پاسچر و بدنبال آن سقوط جلوگیری نمایند. اما تایید قطعی اثر استفاده از این بریس نیاز به مطالعات بیشتر و دقیق‌تر می‌باشد.

سپاسگزاری

از همه کسانی که ما را در انجام هر چه بهتر این پژوهش یاری نمودند، سپاسگذاریم.

تعارض منافع

نویسنده‌گان مقاله هیچگونه تعارض منافعی را در ارتباط با مواد استفاده شده در پژوهش اعلام ندارند.

References

1. Tinetti ME. Preventing falls in elderly persons. New England journal of medicine. 2003;348(1):42-9. <https://doi.org/10.1056/NEJMcp020719>
2. Salimi A, Hallaj R, Kavosi B, Hagighi B. Highly sensitive and selective amperometric sensors for nanomolar detection of iodate and periodate based on glassy carbon electrode modified with iridium oxide nanoparticles. Analytica chimica acta. 2010;661(1):28-34. <https://doi.org/10.1016/j.aca.2009.12.005>
3. Manchester D, Woollacott M, Zederbauer-Hylton N, Marin O. Visual, vestibular and somatosensory

داخلی-خارجی و قدامی-خلفی دیدند [۳۹]. همچنین Corbin و همکاران کاهش در سرعت و سطح نوسانات پاسچرال را در سالمدان به هنگام استفاده از بریس گزارش کردند [۴۰]. Palluel و همکاران بیان نمودند سالمدان به هنگام استفاده از ارتزهای دارای بافتی همراه با برآمدگی‌ها پلاستیکی، کاهش معناداری در نوسانات داخلی-خارجی آنها قابل مشاهده می‌باشد [۴۱]. مطالعات نشان دادند که نوسانات داخلی-خارجی در سالمدان با سابقه‌ی افتادن بیشتر از گروه سالمدان بدون سابقه افتادن است. از آنجایی که افزایش نوسانات داخلی-خارجی منجر به افزایش خطر سقوط و افتادن می‌شود بنابراین گروه سالمدان با سابقه‌ی افتادن به دلیل این نوسانات افزایش یافته است که در معرض سقوط هستند [۳۹, ۲۰]. Mayer در مطالعه‌ی خود بیان نمود که کاهش تجربی حس در کف پا و مقاصل اندام تحتانی منجر به ضعف تعادل در جهت داخلی-خارجی می‌شود در حالی که بی‌حسی کامل اندام تحتانی باعث ضعیف ترشدن تعادل قدامی-خلفی می‌شود [۴۲]. این نتایج که نشان می‌دهند تأثیرات انتخابی (از جمله استفاده از انواع مداخله) بر جهت‌های مختلف نوسانات (داخلی-خارجی و قدامی-خلفی)، وابسته به ناحیه‌یا سطح است؛ بنابراین با توجه به اثر ارتز و یا بریس بر جهت‌های نوسانات ممکن است منجر به افزایش تحریکات حسی در نواحی که مداخله مورد استفاده قرار گرفته است، شود [۲۰]. ممکن است در پژوهش ما بریس با افزایش تحریک گیرنده‌های موجود در مقاصل سبب افزایش پیچیدگی نوسانات در جهت داخلی-خارجی شده و احتمالاً خطر افتادن و سقوط در سالمدان را کاهش دهد.

contributions to balance control in the older adult. Journal of gerontology. 1989;44(4):M118-M27. <https://doi.org/10.1093/geronj/44.4.M118>

4. Borah D, Singh U, Wadhwa S, Bhattacharjee M. Postural stability: Effect of age. Indian Journal of Physical Medicine and Rehabilitation. 2007;18(1):7-10.
5. Horak FB, Nashner LM, Diener H. Postural strategies associated with somatosensory and vestibular loss. Experimental brain research. 1990; 82 (1):167-77. <https://doi.org/10.1007/BF00230848>
6. Shaffer SW, Harrison AL. Aging of the somatosensory system: a translational perspective.

- Physical therapy. 2007;87(2):193-207. <https://doi.org/10.2522/ptj.20060083>
7. Fujisawa N, Masuda T, Inaoka H, Fukuoka Y, Ishida A, Minamitani H. Human standing posture control system depending on adopted strategies. Medical and Biological Engineering and Computing. 2005;43(1):107-14. <https://doi.org/10.1007/BF02345130>
 8. Earl JE. Gluteus medius activity during 3 variations of isometric single-leg stance. Journal of Sport Rehabilitation. 2005;14(1):1-11. <https://doi.org/10.1123/jsr.14.1.1>
 9. Livengood AL, DiMatta MA, Uhl TL. "Dynamic trendelenburg": Single-leg-squat test for gluteus medius strength. International journal of athletic therapy and training. 2004;9(1):24-5. <https://doi.org/10.1123/att.9.1.24>
 10. Rugelj D. The effect of functional balance training in frail nursing home residents. Archives of gerontology and geriatrics. 2010;50(2):192-7. <https://doi.org/10.1016/j.archger.2009.03.009>
 11. Hijmans JM, Geertzen JH, Dijkstra PU, Postema K. A systematic review of the effects of shoes and other ankle or foot appliances on balance in older people and people with peripheral nervous system disorders. Gait & posture. 2007;25(2):316-23. <https://doi.org/10.1016/j.gaitpost.2006.03.010>
 12. Orth D, Davids K, Wheat J, Seifert L, Liukkonen J, Jaakkola T, et al. The role of textured material in supporting perceptual-motor functions. PLoS One. 2013;8(4):e60349. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0060349>
 13. Fitzpatrick R, Rogers DK, McCloskey D. Stable human standing with lower-limb muscle afferents providing the only sensory input. The Journal of physiology. 1994;480(2):395-403. <https://doi.org/10.1113/jphysiol.1994.sp020369>
 14. Sattin RW. Falls among older persons: a public health perspective. Annual review of public health. 1992;13(1):489-508. <https://doi.org/10.1146/annurev.pu.13.050192.002421>
 15. Naeimikia M, Arab Ameri e, Ashayeri h, Hammayat Talab r, azma k. The effect of external focus of attention instruction during walking training on old women's gait kinematic parameters. journal of motor learning and movement. 2011;3(2):137-53.
 16. Feuerbach JW, Grabiner MD, Koh TJ, Weiker GG. Effect of an ankle orthosis and ankle ligament anesthesia on ankle joint proprioception. The American Journal of Sports Medicine. 1994;22(2):223-9. <https://doi.org/10.1177/036354659402200212>
 17. Baharlouei H, Nodehi-Moghaddam A. Correlation between Body Mass Index and postural balance in elderly. Archives of Rehabilitation. 2012;12:54-9.
 18. Bahramian H, Ghoseiri K. Assessment of the foot plantar pressure in type II diabetic patients with mild neuropathy. Journal of Rehabilitation. 2011;12(2):34-40.
 19. Qiu F, Cole MH, Davids KW, Hennig EM, Silburn PA, Netscher H, et al. Effects of textured insoles on balance in people with Parkinson's disease. PloS one. 2013;8(12):e83309. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0083309>
 20. Hatton AL, Dixon J, Rome K, Martin D. Standing on textured surfaces: Effects on standing balance in healthy older adults. Age and ageing. 2011;40(3):363-8. <https://doi.org/10.1093/ageing/afr026>
 21. Wilson ML, Rome K, Hodgson D, Ball P. Effect of textured foot orthotics on static and dynamic postural stability in middle-aged females. Gait & posture. 2008;27(1):36-42. <https://doi.org/10.1016/j.gaitpost.2006.12.006>
 22. Winter DA. Human balance and posture control during standing and walking. Gait & posture. 1995;3(4):193-214. [https://doi.org/10.1016/0966-6362\(96\)82849-9](https://doi.org/10.1016/0966-6362(96)82849-9)
 23. Choi CJ, Lim HW, Park MK, Cho JG, Im GJ, Chae SW. Does the kyphotic change decrease the risk of fall? Clinical and experimental otorhinolaryngology. 2011; 4 (3):118. <https://doi.org/10.3342/ceo.2011.4.3.118>
 24. Imagama S, Matsuyama Y, Hasegawa Y, Sakai Y, Ito Z, Ishiguro N, et al. Back muscle strength and spinal mobility are predictors of quality of life in middle-aged and elderly males. European Spine Journal. 2011;20(6):954-61. <https://doi.org/10.1007/s00586-010-1606-4>
 25. Maki BE, Perry SD, Norrie RG, McIlroy WE. Effect of facilitation of sensation from plantar foot-surface boundaries on postural stabilization in young and older adults. Journals of Gerontology Series A: Biomedical Sciences and Medical Sciences. 1999;54(6):M281-M7. <https://doi.org/10.1093/gerona/54.6.M281>
 26. Ylinen J, Pennanen A, Weir A, Häkkinen A, Multanen J. Effect of biomechanical footwear on upper and lower leg muscle activity in

- comparison with knee brace and normal walking. *Journal of Electromyography and Kinesiology.* 2021;57:102528. <https://doi.org/10.1016/j.jelekin.2021.102528>
27. Khosravi M, Babaee T, Daryabor A, Jalali M. Effect of knee braces and insoles on clinical outcomes of individuals with medial knee osteoarthritis: A systematic review and meta-analysis. *Assistive Technology.* 2021;1-17. <https://doi.org/10.1080/10400435.2021.1880495>
28. Alavi-Mehr SM, Jafarnezhadgero A, Salari-Esker F, Zago MJTF. Acute effect of foot orthoses on frequency domain of ground reaction forces in male children with flexible flatfeet during walking. 2018;37:77-84. <https://doi.org/10.1016/j.foot.2018.05.003>
29. Faul F, Erdfelder E, Lang A-G, Buchner AJBrm. G* Power 3: A flexible statistical power analysis program for the social, behavioral, and biomedical sciences. 2007;39(2):175-91. <https://doi.org/10.3758/BF03193146>
30. Malekabadi AM, Jafarnezhadgero A. The acute effect of using of texture foot orthoses on ground reaction forces in older adults during walking. *Medical Journal of Tabriz University of Medical Sciences and Health Services.* 2021;42(6):756-63. <https://doi.org/10.34172/mj.2021.017>
31. Jafarnezhadgero A, Madadi-Shad M, McCrum C, Karamanidis KJ, Jia, activity p. Effects of corrective training on drop landing ground reaction force characteristics and lower limb kinematics in older adults with genu valgus: A randomized controlled trial. 2019;27(1):9-17. <https://doi.org/10.1123/japa.2017-0315>
32. Association WM. "Ethical principles for medical research involving human subjects," Declaration of Helsinki. <http://www.wma.net/e/policy/b3.htm>. 2004.
33. Farahpour N, Jafarnezhad A, Damavandi M, Bakhtiari A, Allard P. Gait ground reaction force characteristics of low back pain patients with pronated foot and able-bodied individuals with and without foot pronation. *Journal of biomechanics.* 2016;49(9):1705-10. <https://doi.org/10.1016/j.jbiomech.2016.03.056>
34. Olmsted LC, Hertel J. Influence of foot type and orthotics on static and dynamic postural control. *Journal of Sport Rehabilitation.* 2004;13(1):54. <https://doi.org/10.1123/jsr.13.1.54>
35. Percy ML, Menz HB. Effects of prefabricated foot orthoses and soft insoles on postural stability in professional soccer players. *Journal of the American Podiatric Medical Association.* 2001; 91 (4):194-202. <https://doi.org/10.7547/87507315-91-4-194>
36. VanEmmerik RE, VanWegen EE. On the functional aspects of variability in postural control. *Exercise and sport sciences reviews.* 2002;30(4):177-83. <https://doi.org/10.1097/00003677-200210000-00007>
37. Cote KP, Brunet ME, II BMG, Shultz SJ. Effects of pronated and supinated foot postures on static and dynamic postural stability. *Journal of athletic training.* 2005;40(1):41.
38. Costa M, Priplata A, Lipsitz L, Wu Z, Huang N, Goldberger AL, et al. Noise and poise: Enhancement of postural complexity in the elderly with a stochastic-resonance-based therapy. *EPL(Europhysics Letters).* 2007;77(6):6. <https://doi.org/10.1209/0295-5075/77/68008>
39. Qiu F, Cole MH, Davids K, Hennig E, Silburn P, Netscher H, et al. Enhanced somatosensory information decreases postural sway in older people. *Gait & posture.* 2012;35(4):630-5. <https://doi.org/10.1016/j.gaitpost.2011.12.013>
40. Corbin DM, Hart JM, McKeon PO, Ingersoll CD, Hertel J. The effect of textured insoles on postural control in double and single limb stance. *Journal of sport rehabilitation.* 2007;16(4):363-72. <https://doi.org/10.1123/jsr.16.4.363>
41. Palluel E, Olivier I, Nougier V. The lasting effects of spike insoles on postural control in the elderly. *Behavioral neuroscience.* 2009; 123 (5):1141. <https://doi.org/10.1037/a0017115>
42. Meyer PF, Oddsson LI, De Luca CJ. The role of plantar cutaneous sensation in unperturbed stance. *Experimental brain research.* 2004;156(4):505-12. <https://doi.org/10.1007/s00221-003-1804-y>