



The Effect of Simultaneous Use of Knee Braces and Foot Orthoses on Postural Control in Older Adults during Walking

Mahrokh Dehghani^{1*}, Arefeh Mokhtari MalekAbadi², Amirali Jafarnezhadgero³

1- Associate Professor, Department of Sport Managements and Biomechanics, Faculty of Educational Sciences and Psychology, University of Mohaghegh Ardabili, Ardabil, Iran.

2- Ph.D. Student of Sport Biomechanics, Department of Sport Biomechanics and Motor Behavior, Faculty of Sport Sciences, University of Mazandaran, Mazandaran, Iran.

3- Associate Professor., Department of Sport Managements and Biomechanics, Faculty of Educational Science and Psychology, Mohaghegh Ardabili University, Iran.

Corresponding Author: Mahrokh Dehghani: Associate Professor, Department of Sport Managements and Biomechanics, Faculty of Educational Sciences and Psychology, University of Mohaghegh Ardabili, Ardabil, Iran.
Email: mahrokh.dehghani@yahoo.com

Received: 2022/10/12

Accepted: 2023/1/18

Abstract

Introduction: The performance reduction of proprioceptive and plantar pressure and lower limb muscles lead to balance loss. Using interventions such as braces and orthoses can assist postural control and improve sensation in these receptors. Therefore, the purpose of this study was to investigate the simultaneous use of knee braces and foot orthoses on postural control in male and female older adults during walking.

Methods: The present study was of a semi-experimental. The statistical population includes the older adults of Ardabil city and the statistical sample consist of 30 older adults (including 15 women and 15 Men). The interventions used in this study include a support knee brace with restriction of knee movements, a type of foot orthosis along with simultaneous use of both of them. Center of pressure was recorded using a Bertec force plate. The statistical analysis was done using two-way analysis of variance with repeated measures at the significance level of 0.05.

Results: The value of the maximum displacement of the center of pressure in the medio-lateral direction during walking with a brace and orthosis increased significantly by 20.68% compared to walking without a brace ($P=0.011$). The main effect of group for maximum displacement of the center of pressure was significant ($P=0.003$). Paired wise comparison demonstrated statistically greater maximum displacement of the center of pressure in the male group than that female group.

Conclusions: Considering the disruption of balance in the older adults, braces and orthoses can prevent these people from reducing posture control, balance disturbance, and falling after that by creating a positive potential for these people.

Keywords: Knee Brace, Foot Orthoses, Postural Control, Elderly, Walking.



بررسی اثر استفاده همزمان بریس زانو و ارتز پا بر کنترل پاسچر سالمدان طی راه رفتن

ماهرخ دهقانی^{۱*}، عارفه مختاری ملک آبادی^۲، امیرعلی جعفرنژادگرو^۳

- ۱- دانشیار رفتار حرکتی، گروه مدیریت و بیومکانیک ورزشی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران.
- ۲- دانشجوی دکتری بیومکانیک ورزشی، گروه بیومکانیک ورزشی و رفتار حرکتی، دانشکده علوم ورزشی، دانشگاه مازندران، مازندران، ایران.
- ۳- دانشیار بیومکانیک ورزشی، گروه مدیریت و بیومکانیک ورزشی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران.

نویسنده مسئول: ماهرخ دهقانی؛ دانشیار رفتار حرکتی، گروه مدیریت و بیومکانیک ورزشی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران.

ایمیل: mahrokh.dehghani@yahoo.com

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۱۰/۲۸

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۷/۲۰

چکیده

مقدمه: کاهش عملکرد گیرنده‌های حسی-عمقی و فشار در کف پا و کلیه مفاصل اندام تحتانی منجر به برهم خوردن تعادل می‌گردد. استفاده از مداخلاتی مثل بریس و ارتز می‌تواند به حفظ پاسچر کمک کرده و منجر به بهبود عملکرد گیرنده‌های حسی-عمقی شود. لذا هدف پژوهش حاضر بررسی اثر استفاده همزمان از بریس زانو و ارتز پا بر کنترل پاسچر عضلات منتخب اندام تحتانی در دو گروه سالمدان زن و مرد طی راه رفتن می‌باشد.

روش کار: پژوهش حاضر از نوع نیمه تجربی بود. جامعه آماری سالمدان شهرستان اردبیل و نمونه آماری ۳۰ سالمدان (شامل ۱۵ زن و ۱۵ مرد) بودند. مداخلات مورد استفاده این پژوهش نوعی بریس حمایت کننده زانو و ارتز پا بود که به طور همزمان مورد استفاده قرار گرفتند. برای ثبت مرکز فشار از صفحه نیروی برترک استفاده شد. جهت تحلیل آماری از آزمون آنالیز واریانس دوسریه با اندازه‌های تکراری در سطح معنی داری $0.05 < P < 0.01$ استفاده شد.

یافته‌ها: مقدار حداقل جابجایی مرکز فشار در راستای داخلی-خارجی طی راه رفتن با بریس و ارتز نسبت به راه رفتن بدون مداخله $20.68 < P < 0.11$. اثر عامل گروه در مقدار بیشترین جابجایی مرکز فشار در راستای قدامی-خلفی معنادار بود ($P < 0.03$). مقایسه جفتی نشان داد مقادیر بیشترین جابجایی مرکز فشار در گروه مردان نسبت به گروه زنان از نظر آماری بیشتر است.

نتیجه گیری: نظر به اینکه سالمدان دچار اختلال تعادل می‌شوند، بریس و ارتز می‌تواند با ایجاد یک پتانسیل مثبت برای این افراد از کاهش کنترل پاسچر، برهم خوردن تعادل و به دنبال آن افتادن پیشگیری نماید.

کلیدواژه‌ها: بریس زانو، ارتز پا، کنترل پاسچر، سالمدان، راه رفتن.

مقدمه

از مسائل عمده جمعیتی در اغلب کشورهای جهان پدیده سالمندی جمعیت و پیامدهای ناشی از آن است. کشور ایران در حال حاضر مرحله انتقال ساختار جمعیت از جوانی به سالمندی را تجربه می‌کند (۱). براساس تعاریف، افراد بالای ۶۵ سال سالمند محسوب می‌شوند که در حال حاضر با رشد ۲/۴ درصدی نسبت به ۱/۷ درصد برای کل جمعیت

است و انتظار می‌رود که این رشد به $3/1$ درصد در سال های آینده افزایش یابد (۱).

با شروع سالمندی کارایی عوامل درگیر در کنترل وضعیت قامت و حفظ تعادل مثل قدرت عضلانی کاهش می‌یابد که منجر به افزایش احتمال زمین خوردن می‌گردد (۲). پژوهش انجام شده در این زمینه ثابت کرده اند که اغلب سقوط‌ها در سالمدان ناشی از عدم تعادل است (۳). دستگاه

کرده است (۱۲، ۱۱). استفاده از این نوع ارتزها منجر به جلوگیری و توانبخشی آسیب‌ها، بهبود کارایی و افزایش راحتی می‌شود (۱۲). طبق پژوهش انجام شده توسط Qiu و همکاران که به مقایسه اثر کفی بافت دار در افراد جوان و سالمند پرداخته بود، به این نتیجه رسید که این نوع کفی منجر به بهبود نوسانات پاسچر در هر دو گروه به خصوص سالمندان می‌شود (۱۳). کفی بافت دار باعث کنترل بی ثباتی مچ پا می‌شود و این به دلیل توانایی افزایش ورودی‌های حسی در این کفی‌ها می‌باشد (۱۴). این نوع کفی‌ها همچنین باعث بهبود تعادل استاتیک و دینامیک می‌شود (۱۵، ۱۶). Yalla و همکاران در پژوهش خود از نوع خاصی ارتز پا در سالمندان استفاده کردند و بیان (TUG & FR) کردند که نتایج تست‌های سنجش تعادل (Mulford) بهبود یافت (۱۷). مطابق پژوهش Hatton و همکاران که اثر استفاده از حمایت کننده قوس کف پا بر بهبود تعادل و کاهش درد در سالمندان ۶۰ تا ۸۷ سال بررسی کردند، گزارش شد که استفاده از این مداخله منجر به کاهش درد در اندام تحتانی و تعادل سالمندان می‌شود (۱۸). و همکاران در پژوهش خود که اثر ارتز دارای برجستگی (تکسچر) بر تعادل سالمندان را سنجیدند، بهبود تعادل و فعالیت عضلات اندام تحتانی در این گروه را نقل کردند (۱۹).

استاندارد جهانی دستگاه خارجی که هدف آن اصلاح ساختار و بهبود عملکرد عضو عصبی-عضلانی و سیستم اسکلتی باشد را «بریس» تعریف می‌کند (۸). از بریس به جهت رفع اختلالات اسکلتی-عضلانی، برطرف کردن معلولیت‌ها، مشکلات مادرزادی و این قبیل از مشکلات استفاده می‌شود. هدف آن می‌تواند تقویت حرکات، کاهش بار وارد بر دیستال اندام، حمایت از مفاصل، کنترل حرکات آنرمال، تثبیت مفصل و ... باشد (۸). مطابق نتایج گزارش شده از مطالعات گذشته، بریسی که توانایی ایجاد والگوس را دارد می‌تواند با اعمال گشتاور والگوسی در مقابل گشتاور واروسی که در نتیجه نیروی عکس العمل زمین ایجاد شده است، مقابله نماید (۲۰). در نتیجه استفاده از بریس والگوسی منجر به کاهش گشتاور خارجی زانو (۲۱) و به دنبال آن کاهش درد مفصل می‌شود (۲۲). همچنین بریس با تغییر راستا و جهت نیروهای بیومکانیکی که بر روی زانو اعمال می‌گردد موجب کاهش درد، ارتقا کیفیت زندگی، بهبود در عملکرد پارامترهای موثر در راه رفتن و به طور کلی بهبود عملکرد می‌گردد (۲۳). در مطالعه‌ای که توسط Kovacs

های سه گانه دهلیزی، بینایی و حس حرکتی در کنترل تعادل بدن نقش مهمی را ایفا می‌کند. دستگاه‌های مختلف بدن، از جمله سیستم‌های مذکور، با افزایش سن دچار افت شده که این خود منجر به کاهش کنترل پاسچر بدن در افراد سالمند می‌گردد (۴). ترس از سقوط، مسئله ای نگران کننده برای این گروه سنی به شمار می‌رود (۴). تقریباً نیمی از افرادی که سقوط را تجربه کرده اند سطح خاصی از ترس را دارند که این ترس باعث محدود کردن غیر ضروری تحرک پذیری و استقلال می‌شود که این می‌تواند سالمند را از انجام تکالیف روزمره خود (مثل لباس پوشیدن و ...) دور کند و سالمند از انجام این کارها به تهایی اجتناب بورزد (۵، ۶). افتادن بیشتر ناشی از عدم تعادل است. هرگاه مرکز ثقل از سطح اتکا خارج شود افتادن صورت می‌گیرد؛ مگر اینکه فرد با برداشتن یک گام سریع، پایه حمایتی را زیر مرکز ثقل قرار دهد (۳).

عموم افراد جامعه، راه رفتن بدون استفاده از ابزار کمکی همچون عصا و دیگر مداخلات را ترجیح می‌دهند. با این حال برخی اوقات استفاده از برخی مداخلات گاهی اوقات لازم می‌شوند، مثلاً زمانی که شکستگی در استخوان‌های مربوط به مفصل زانو صورت گرفته، استخوان در حال درمان قادر به تحمل وزن نیست؛ لذا برای جبران نقص و یا درد مفصل از زانوبند و یا بریس زانو استفاده می‌شود (۷). در سالمندان راهکارها، درمان‌ها و عوامل پیشگیری کننده مختلفی جهت جلوگیری از برهم خوردن تعادل و سقوط وجود دارد که از جمله آنها می‌توان به تمرینات تقویت عضلات، استفاده از مداخلاتی همچون بریس‌ها و ارتزهای پا، استفاده از داروها و ادغام مورد ۱ و ۲ به صورت همزمان و ... وجود دارد. هدف ارتز کاهش بار وارد بر دیستال اندام-ها، کنترل حرکات غیرنرمال، تقویت حرکات در مفاصل، حمایت از مفاصل یا قسمت دچار عارضه، تثبیت مفصل ضعیف یا فلچ و ... است (۸).

فیدبک‌های گیرنده‌های مکانیکی موجود در کف پا هنگام تماس با سطوح مختلف تغییر می‌کنند (۹). گزارش شده است کفی‌ها و ارتزهای نرم بر ثبات و پایداری راه رفتن تاثیر منفی می‌گذارند؛ بنابراین بهتر است برای دستیابی به تأثیرات منفی از کفی‌ها و ارتزهای نازک و سخت استفاده شود (۱۰). همچنین ارتزهای دارای برجستگی در جهت بررسی عملکرد بهتر در رابطه با دریافت و انتقال اطلاعات حسی-عمقی کف پا توجه محققین را جلب

از آزمون شوت فوتیال تعیین گردید (۲۸) که با توجه به نتایج پای برتر تمامی آزمونی ها «پای راست» بود. از تمامی شرکت کنندگان در مطالعه حاضر رضایت نامه کتبی دریافت گردید. همچنین در تمامی مراحل مطالعه، اخلاق پژوهشی طبق اعلامیه هلسينکی (۲۹) رعایت شد. پروتکل اخلاقی پژوهش، در کمیته پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی (IR.ARUMS.REC.1397-092) اردييل، به شماره مرجع (IR.ARUMS.REC.1397-092) مورد تایید قرار گرفت.

از ویژگی های بربس مورد استفاده در پژوهش حاضر می توان به دارا بودن مفصل چند محوری جهت تطبیق کامل محور مفصل مکانیکی با مفصل طبیعی، دارا بودن مفصل مدرج برای ایجاد محدودیت در حرکات Flexion و Extension و حمایت کردن زانو در زاویه مورد نظر اشاره کرد (شکل ۱). این بربس در صفحه فرونتال و هوریزنتال در مفصل زانو محدودیت حرکت ایجاد می نمود. محدودیت حرکتی فلکشن در نظر گرفته شده برای هر فرد با توجه به دامنه حرکتی غیرفعال هر فرد تعیین می گردید و در دامنه بین ۵۰ تا ۷۰ درجه فلکشن تعیین شد. ارتز پا که در مطالعه حاضر مورد استفاده قرار گرفت از نوع ارتزهای دارای برجستگی بود که با توجه به سایز پای هریک از آزمونی ها استفاده گردید (شکل ۲). ارتز پا از نوع از پیش ساخته شده و نوع بافت دار بود. پوشاندن ارتزها توسط یک ارتپد متخصص و خارج از گروه پژوهشگران مطالعه حاضر انجام شد. ترتیب اجرای شرایط مختلف راه رفتن به طور تصادفی بود. سرعت راه رفتن به صورت خود انتخابی در نظر گرفته شد.

جهت ثبت مرکز فشار از صفحه نیروی برتک (Bertec Corporation, Columbus, OH) استفاده گردید. نرخ نمونه برداری ۱۰۰۰ هرتز در نظر گرفته شد. داده های مرکز فشار طی فاز اتکا راه رفتن استخراج شد. جهت فیلتر کردن داده های مرکز فشار از فیلتر باترورث با برش فرکانسی ۲۰ هرتز استفاده گردید (۳۰).

از آزمونی ها خواستیم در مسیر مشخص شده که صفحه نیرو در آن تعییه گردیده، با سرعت خود انتخابی راه بروند. آزمون در دو مرحله ای استفاده هی همزمان بربس و ارتز و بدون استفاده از مداخله ذکر شده انجام گرفت. سه کوشش راه رفتن در هر مرحله صورت گرفت. کوشش صحیح شامل برخورد کامل پا (سه فاز راه رفتن شامل برخورد پاشنه، میانه اتکا و جدا شدن پنجه از زمین (شکل ۱) برب روی

همکاران با هدف بررسی استفاده از بربس پیش ساخته بر روی پارامترهای سینتیکی و سینماتیکی راه رفتن انجام شد، گزارش شده است که که استفاده ۴ هفته ای از این مداخله موجب کاهش ۱۰ درصدی گشتاور زانو در شرایط راه رفتن با بربس نسبت به شرایط راه رفتن بدون بربس گردیده است (۲۴). به طور کلی مطالعاتی که با هدف بررسی درد زانو و تاثیر بربس بر این متغیر پرداخته اند کاهش درد را گزارش نمودند (۲۱). در مطالعه ای دیگر نتیجه بدین صورت بیان گردیده که استفاده از نوعی بربس والگوسی، گشتاور اددکتوری که در فاز اتکا ایجاد شده است را تا ۲۵ درصد کاهش داد (۲۵).

نظر به لائمه ای توضیحات و مطالب فوق با توجه به نتایج ضد و نقیض و محدودیت پژوهش های گذشته، در پژوهش حاضر به بررسی این سوال که «آیا استفاده همزمان از بربس زانو و ارتز پا بر کنترل پاسچر سالمدان طی راه رفتن موثر است یا خیر؟» پرداختیم. باشد که نتایج ارائه شده در جهت بهبود زندگی سالمدان مورد استفاده قرار گیرد.

روش کار

پژوهش حاضر از نوع نیمه تجربی بود. نتایج حاصل از نرم فزار (G Power 3.1) نشان داد در سطح معناداری ۰/۰۵، اندازه اثر ۰/۷، توان آماری ۰/۸ در آزمون آماری آنالیز واریانس دوسری با اندازه گیری تکراری حداقل ۱۴ آزمونی مورد نیاز می باشد (۲۶). با این وجود تعداد نمونه، ۳۰ نفر در نظر گرفته شد. مشخصات شرکت کنندگان پژوهش حاضر در جدول ۱ نشان داده شده است. نمونه گیری به صورت در دسترس از بین سالمدان شهرستان اردبیل انجام شد. آزمونی ها به داوطلبانه در این پژوهش اعلام آمادگی همکاری همکاری نمودند.

داشتن توانایی راه رفتن، قرار داشتن در محدوده سنی ۶۰-۷۰ سال و انجام فعالیت های روزانه به صورت مستقل و سلامت جسمی و ذهنی از معیارهای ورود به مطالعه حاضر در نظر گرفته شد. معیارهای خروج شامل وجود بیماریهای موثر بر متغیرهای پژوهش همچون دیابت، وجود اختلالات حسی - حرکتی، داشتن عیوب شناوی یا بینایی اصلاح نشده، داشتن هرگونه ناهنجاری قابل مشاهده در اندام تحتانی و عدم توانایی در اجرای آزمون های پژوهش بود (۲۷). پای غالب شرکتکنندگان در پژوهش با استفاده

آزمودنی ها یکسان و با توجه به شماره پای آنها انتخاب شد. محل اجرای پژوهش، مرکز سلامت دانشگاه محقق اردبیلی بود.

بخش میانی دستگاه صفحه نیرو بود. حین اجرای هر کوشش در صورتی که تعادل آزمودنی برهم میخورد و یا صفحه نیرو مورد هدف قرار نمی گرفت مجدداً کوشش تکرار می گردید. نوع کفش (Adidas) برای تمامی



شکل ۱. (الف) نمای قدامی بریس زانو، (ب) نمای خلفی بریس. سه فاز راه رفتن بدون بریس شامل (ج) برخورد پاشنه، (د) میانه اتكا، (ه) جدا شدن پنجه از روی دستگاه صفحه نیرو



شکل ۲. ارتز مورد استفاده در پژوهش

و برای سنجش طبیعی بودن توزیع داده ها از آزمون شاپیرو ویلک استفاده گردید. برای مقایسه دو شرایط راه رفتن با و بدون بریس و ارتز بین دو گروه زن و مرد، از آزمون آنالیز واریانس دوسریه با اندازه های تکراری استفاده شد. تحلیل ها با نرم افزار SPSS نسخه ۱۶ انجام گردید و

مرکز فشار در دو راستای قدامی-خلفی (COPy) و داخلی-خارجی (COPx) مورد بررسی قرار گرفت. با استفاده از حاصل اختلاف دو اوج مثبت و منفی COP، دامنه تغییرات مرکز فشار محاسبه گردید. جهت ارائه آمار توصیفی از انحراف استاندارد و میانگین

ماهرخ دهقانی و همکاران

مشخصات دموگرافیک شرکت کنندگان پژوهش حاضر در جدول ۱ نشان داده شده است.

سطح معناداری ۰/۰۵ در نظر گرفته شد.

یافته ها

جدول ۱. آمار توصیفی قد، سن، وزن و شاخص توده‌ی بدن سالمدان پژوهش حاضر

مشخصات دموگرافیک	زن	مرد
تعداد آزمودنی‌ها	۱۵	۱۵
سن (سال) (انحراف معیار \pm میانگین)	$۶۶/۶۶ \pm ۳/۸۴$	$۶۸/۹۳ \pm ۵/۸۸$
قد (سانتیمتر) (انحراف معیار \pm میانگین)	$۱۵۹/۹۳ \pm ۰/۰۲$	$۱۷۵/۰۷ \pm ۰/۰۳$
جرم (کیلوگرم) (انحراف معیار \pm میانگین)	$۷۸/۸۶ \pm ۱۱/۵۶$	$۸۱/۲۰ \pm ۱۱/۰۷$
شاخص توده‌ی بدن (کیلوگرم بر متر مربع) (انحراف معیار \pm میانگین)	$۲۸/۸۲ \pm ۴/۱۷$	$۲۶/۴۴ \pm ۳/۱۹$

عامل بریس و ارتز، اثر عامل گروه و اثر متقابل بریس و ارتز و گروه بر دامنه تغییرات مرکز فشار تفاوت معناداری نداشت. در مقادیر اثر عامل بریس و ارتز، اثر عامل گروه و اثر متقابل بریس و ارتز و گروه بر دامنه تغییرات مرکز فشار بیشترین جابجایی مرکز فشار (COPMin) در راستای داخلی-خارجی اختلاف مشاهده نشد ($P > 0/05$).

با توجه به جدول ۲ و یافته‌های پژوهش، مقدار حداکثر جابجایی مرکز فشار (COPMax) در راستای داخلی-خارجی طی راه رفتن با بریس و ارتز نسبت به راه رفتن بدون بریس و ارتز ۲۰/۶۸ درصد افزایش معناداری داشت. اثر عامل گروه بر مقدار حداکثر جابجایی مرکز فشار (COPMax) معنادار نبود ($P > 0/05$). همچنین اثر متقابل بریس و گروه بر مقدار همین مؤلفه اختلاف معناداری را نشان نداد ($P > 0/05$). اثر

جدول ۲. میانگین و انحراف استاندارد تغییرات مرکز فشار در راستای داخلی-خارجی طی دو شرایط با و بدون بریس و ارتز در دو گروه زن و مرد سالمدان طی راه رفتن

متغیر	راستا	زن		مرد		سطح معناداری		بریس و جنسیت	اثر عامل	اثر عامل	اثر عامل
		با بریس و ارتز	بدون مداخله	با بریس و ارتز	بدون مداخله	بدون مداخله	بدون مداخله				
دامنه											
تغییرات											
COP											
-	داخلی-										
COP-Max											
خارجی											
COP-Min											

: مرکز فشار

: مقدار حداکثر جابجایی مرکز فشار

: بیشترین جابجایی مرکز فشار

مرکز فشار (COPMin) معنادار بود؛ مقایسه جفتی نشان داد گروه مردان نسبت به گروه زنان به لحاظ آماری بیشتر بود. اثر متقابل بریس و گروه بر دامنه تغییرات مرکز فشار در راستای قدامی-خلفی اختلاف معناداری را نشان نداد ($P > 0/05$). همچنین اثر همین عامل بر ماکزیمم (COPMax) و بیشترین جابجایی مرکز فشار (COPMin) در راستای قدامی-خلفی تفاوت معناداری نداشت ($P > 0/05$).

با توجه به جدول ۳ و مطابق یافته‌های پژوهش، اثر عامل بریس بر دامنه تغییرات مرکز فشار در راستای قدامی-خلفی اختلاف معناداری را نشان نداد ($P > 0/05$). همچنین اثر عامل نام برده بر ماکزیمم (COPMax) معنادار نشد و اثر آن بر مقادیر بیشترین جابجایی مرکز فشار (COPMin) در راستای قدامی-خلفی اختلاف معناداری را نشان نداد ($P > 0/05$). اثر عامل گروه در مقدار بیشترین جابجایی

جدول ۳. میانگین و انحراف استاندارد تعییرات مرکز فشار در راستای قدامی-خلفی طی دو شرایط با بریس و ارتز و بدون مداخله در دو گروه زن و مرد سالمند طی راه رفتن

راستا	متغیر	زن						راستا	متغیر	سطح معناداری
		بدون مداخله	با بریس و ارتز	بدون مداخله	با بریس و ارتز	بدون مداخله	با بریس و ارتز			
	دامنه تعییرات COP	۰/۰±۳۷۴/۱۱۳	۰/۰±۰۳۴۵/۰۳۷	۰/۰±۰۳۸۷/۰۷۱	۰/۰±۳۲۵/۱۳۷	۰/۰±۰۷۵	۰/۰±۸۹۴	۰/۰±۴۹۸	اثر متقابل بریس و جنسیت	
COPMax	قدامی-خلفی	۰/۰±۲۴۸/۱۰۹	۰/۰±۲۲۳/۰۴۴	۰/۰±۲۲۸/۰۶۸	۰/۰±۱۸۲/۰۸۴	۰/۰±۱۳۰	۰/۰±۱۰۳	۰/۰±۶۵۱	اثر عامل بریس و ارتز	
COPMin		-۰/۰±۱۴۲/۰۴۱	-۰/۰±۱۲۲/۰۴۲	-۰/۰±۱۵۸/۰۳۱	-۰/۰±۱۷۳/۰۴۵	۰/۰±۸۰۰	*۰/۰۰۳	۰/۰±۰۹۲	اثر عامل جنسیت	

COP: مرکز فشار
COPMax: مقدار حداکثر جابجایی مرکز فشار
COPMin: بیشترین جابجایی مرکز فشار

کاهش سرعت و سطح نوسانات پاسچرال می گردد (۳۳). همچنین Palluel و همکاران در مطالعه‌ی خود بدین گونه گزارش نمودند که زمان استفاده از ارتزهای بافت دار که دارای برآمدگی های پلاستیکی می باشند، کاهش معناداری در نوسانات داخلی-خارجی سالمدان قابل مشاهده بود (۱۱). طبق مطالعه‌ی Yamamoto و همکاران ثابت گردید که حرکت پاسچر در جهت داخلی-خارجی عمدهاً به دلیل کمک ارتز پا به جای فعالیت عضلانی است که منجر به کنترل وضعیت بدن انسان می گردد. بنابراین، به نظر می رسد که ارتز پا به جلوگیری از افتادن داخلی-خارجی کمک می کند (۳۳). یافته های پژوهش Mayer نشان داد که کاهش تجربی حس در مفاصل اندام تحتانی و کف پا باعث می شود در جهت داخلی-خارجی تعادل دچار ضعف گردد؛ در حالی که بی حسی کامل اندام تحتانی منجر به ضعیفتر شدن تعادل در راستای قدامی-خلفی می گردد (۳۴). نتایج مطالعه موروری Laidler با هدف بررسی تأثیر ارتزهای مج پا بر تعادل در بزرگسالان مسن بیانگر یافته کلی بود: (۱) ارتز پا ثبات جانبی را بهبود می بخشد، (۲) ارتز پا تعادل را در شرایط ایستا بهبود می بخشد، (۳) ارتز پا باعث کاهش نوسانات وضعیتی می شود و (۴) ارتز پا سرعت راه رفتن را در افراد مسن ساکن جامعه افزایش داد (۳۵). ممکن است که افزایش انعطاف پذیری و تطبیق درون سیستمی که پاسخ به آشفتگی های ناگهانی یا تعییرات اضطراری می باشد دلیل مقادیر بالا در متغیرهای برقرارکننده کنترل وضعیت (پاسچر) و تعادل باشد (۳۱) و یا عکس این موضوع؛ یعنی افزایش تعییرات در پارامترهای مربوط به جابه جایی و سرعت مرکز فشار نشانده‌هندگی این باشد که حرکت

بحث

هدف از پژوهش حاضر بررسی اثر استفاده همزمان از بریس زانو و ارتز پا بر کنترل پاسچر عضلات منتخب اندام تحتانی سالمدان طی راه رفتن بود. یافته های پژوهش نشان داد مقدار حداکثر جابجایی مرکز فشار در راستای داخلی-خارجی اختلاف معناداری دارد. همچنین اثر عامل گروه مقدار بیشترین جابجایی مرکز فشار در راستای قدامی-خلفی تفاوت معناداری داشت؛ به طوری که مقدار این مولفه در گروه مردان نسبت به گروه زنان به لحاظ آماری کمتر بود.

طبق یافته های حاصل از پژوهش، مقدار حداکثر جابجایی مرکز فشار در راستای داخلی-خارجی در اثر استفاده بریس و ارتز معنادار بود و افزایش ۲۰/۶۸ درصدی جابجایی مرکز فشار را به دنبال داشت. از آنجایی که استفاده همزمان از بریس و ارتز ممکن است با افزایش تحریک گیرنده های موجود در مفاصل اندام تحتانی و کف پا، پیچیدگی نوسانات در جهت داخلی-خارجی را افزایش دهنده و ریسک افتادن و سقوط در سالمدان را کاهش دهد، می توان ادعا نمود که استفاده همزمان از مداخلات مذکور منجر به بهبود تعادل در این افراد شده است. مطابق مطالعه‌ی Costa، که استفاده از کفی های مرتعش در افراد سالمند با و بدون سابقه افتادن را بررسی نموده بود بیان شد که استفاده از این مداخله پیچیدگی فیزیولوژیکی نوسانات مرکز فشار را به دنبال دارد که این خود منجر به بهبود کنترل وضعیت و پاسچر در این افراد می گردد (۳۱). در پژوهش Corbin و همکاران ثابت شد که استفاده از نوعی ارتز منجر به

و پرتوکل اندازه گیری متفاوت باشد. عدم بررسی تاثیر استفاده از بربس بر فعالیت عضلانی با استفاده از الکتروموایوگرافی و عدم بررسی حسی دقیق کف پای سالمدان از محدودیت‌های قابل کنترل مطالعه حاضر می‌باشد. از محدودیت‌های غیرقابل کنترل این پژوهش می‌توان به تعذیه، فعالیتهای روزانه، انگیزش آزمودنی‌ها، عدم کنترل فشارهای روحی محیطی و تنفس بوجود آمده در آزمودنی‌ها به خاطر قرار گرفتن در محیط آزمایشگاه و شرایط آزمون اشاره کرد. پیشنهاد می‌گردد که اثر مداخلات مورد استفاده در این پژوهش بر فعالیت الکتروموایوگرافی عضلات اندام تحتانی و تنفس که بر حفظ تعادل و کنترل پاسچر مؤثر هستند، به صورت مقایسه بین جوانان و سالمدان در دو گروه مردان و زنان بررسی گردد.

نتیجه گیری

نتایج پژوهش حاضر نشان داد که استفاده از همزمان بربس و ارتز در سالمدان طی راه رفتن منجر به تعییرات نوسانات پاسچرال در راستای داخلی-خارجی می‌گردد. همچنین افزایش سطح نوسانات ذکر شده در یافته‌های این پژوهش قابل مشاهده بود که به نوبه خود می‌تواند ناشی از افزایش اطلاعات حسی عمقی دریافتی از اندام تحتانی و کف پا باشد. نظر به اینکه در سالمدان پیچیدگی نوسانات کاهش می‌یابد، بربس و ارتز می‌تواند با ایجاد یک پتانسیل مثبت برای این افراد از کاهش کنترل پاسچر، برهم خودرن تعادل، و به دنبال آن خطر سقوط پیشگیری نماید. با این حال تایید قطعی اثر استفاده از این دو مداخله نیاز به مطالعات بیشتر و دقیق‌تر می‌باشد.

سپاسگزاری

با سپاس از شرکت کنندگان و تمامی کسانی که ما را در انجام هرچه بهتر این پژوهش باری نمودند. این مقاله برگرفته از طرح پژوهشی خانم ماهرج دهقانی (دانشیار رفتار حرکتی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی) با دانشگاه محقق اردبیلی-اردبیل می‌باشد.

تعارض منافع

بنابر اظهار نویسنده‌گان، این مقاله تعارض منافع نداد.

بیش از اندازه‌ی پا در افراد سالمدان منجر به ثبات کمتری شود (۳۱).

مطالعه‌ی Menz و Percy با هدف بررسی ثبات پاسچرال در ۳۰ نفر فوتولایست حرله‌ای پس از استفاده از چهار درجه متفاوت بربس، تفاوت معناداری در حالات مختلف بربس را نشان نداد که این مطالعه با توجه به تعییرات «حرکت تنہ» در مقابل صفحه نیرو متغیرهای مورد نظر را بررسی نمود و از این منظر با مطالعه حاضر متفاوت می‌باشد (۳۶). در پژوهش Olmasted و Hertel که به بررسی ثبات پاسچرال افراد در وضعیت ساکن بر روی یک اندام طی فعالیت ایستادن پرداختند، گزارش شده است که استفاده از بربس زانو منجر به کاهش سرعت جابه جایی مرکز فشار در افراد مورد بررسی در پژوهش شده؛ هرچند ثبات پاسچرال افراد تحت تاثیر بربس استفاده شده در این مطالعه نبود (۳۶). از آنجایی که Hertel و Olmasted (۳۶) ثبات پاسچرال را در وضعیت ساکن بررسی نمودند یکی از دلایل تفاوت در یافته‌های پژوهش حاضر با مطالعه‌ی آنها می‌تواند همین عامل باشد. بررسی یافته‌ی پژوهش های نوسانات ثابت می‌کنند تاثیرات انتخابی بر جهت‌های نوسانات که به ناحیه یا سطح بی‌حسی و یا درگیر وابسته است، امکان دارد به تاثیر انتخابی ارتز و یا بربس بر جهت‌های نوسانات با توجه به ناحیه‌ای که درگیری و یا بی‌حسی در آن افزایش داشته است، منجر گردد (۳۷).

یافته‌های پژوهش حاضر اختلاف معناداری در مقدار بیشترین جابجایی مرکز فشار بین دو گروه زن و مرد هنگام استفاده همزمان از بربس و ارتز طی راه رفتن در سالمدان نشان داد. عامل جنسیت در برخی مطالعات تفاوت معنادار در کنترل پاسچر دو گروه زن و مرد نشان داد (۳۹) و برخی دیگر اختلاف معناداری مشاهده نگردید (۴۰,۴۱) و Chiari. همکاران بیان نمودند که نادیده گرفن عوامل آنتروپومتریک بر نتایج حاصله اثرگذار می‌باشد (۳۸). همچنین خصوصیات فیزیولوژیکی همچون حواس محیطی، قدرت عضلانی و هورمون‌ها از عوامل موثر بر تفاوت‌های جنسیتی در کنترل پاسچر عنوان گردیده است (۴۱-۴۹). نتایج پژوهش حاضر با یافته‌های پژوهش Era و همکاران (۳۹) همسو و با مطالعات Horak و KINNEY (۴۰,۴۱) ناهمسو بود که به نظر می‌رسد که دلیل این تفاوت‌ها، می‌تواند جامعه‌آماری

References

1. Mirzaei M, Shams Ghahfarokhi M. Demography of Elder Population in Iran Over the Period 1956 To 2006 %J Salmand: Iranian Journal of Ageing. 2007;2(3):326-31.
2. Oskouei AE, Ferdosrad N, Dianat I, Jafarabadi MA, Nazari JJHpp. Electromyographic activity of soleus and tibialis anterior muscles during ascending and descending stairs of different heights. 2014;4(2):173.
3. Hobeika CPJE, nose, journal t. Equilibrium and balance in the elderly. 1999;78(8):558-66. <https://doi.org/10.1177/014556139907800810>
4. Goodway JD, Ozmun JC, Gallahue DL. Understanding motor development: Infants, children, adolescents, adults: Jones & Bartlett Learning; 2019.
5. Tinetti ME, Powell LJJog. Fear of falling and low self-efficacy: a cause of dependence in elderly persons. 1993. https://doi.org/10.1093/geronj/48.Special_Issue.35
6. Maki BE, Holliday PJ, Topper AKJJog. A prospective study of postural balance and risk of falling in an ambulatory and independent elderly population. 1994;49(2):M72-M84. <https://doi.org/10.1093/geronj/49.2.M72>
7. Alavi-Mehr SM, Jafarnezhadgero A, Salari-Esker F, Zago MJTF. Acute effect of foot orthoses on frequency domain of ground reaction forces in male children with flexible flatfeet during walking. 2018;37:77-84. <https://doi.org/10.1016/j.foot.2018.05.003>
8. Hsu JD, Michael J, Fisk J. AAOS Atlas of orthoses and assistive devices e-book: Elsevier Health Sciences; 2008.
9. Salari-Moghaddam F, Sadeghi-Demneh E, Ja'farian FSJAoR. The Effects of Textured Insole on Ankle Proprioception and Balance in Subjects with the Risk of Falling. 2015;16(1):58-65.
10. Rome K, Brown C. Randomized clinical trial into the impact of rigid foot orthoses on balance parameters in excessively pronated feet. Clinical rehabilitation. 2004;18(6):624-30. <https://doi.org/10.1191/0269215504cr767oa>
11. Palluel E, Olivier I, Nougier VJBN. The lasting effects of spike insoles on postural control in the elderly. 2009;123(5):1141. <https://doi.org/10.1037/a0017115>
12. Wilson ML, Rome K, Hodgson D, Ball PJG, posture. Effect of textured foot orthotics on static and dynamic postural stability in middle-aged females. 2008;27(1):36-42. <https://doi.org/10.1016/j.gaitpost.2006.12.006>
13. Qiu F, Cole MH, Davids K, Hennig E, Silburn P, Netscher H, et al. Enhanced somatosensory information decreases postural sway in older people. 2012;35(4):630-5. <https://doi.org/10.1016/j.gaitpost.2011.12.013>
14. McKeon PO, Stein AJ, Ingersoll CD, Hertel JJJosr. Altered plantar-receptor stimulation impairs postural control in those with chronic ankle instability. 2012;21(1):1-6. <https://doi.org/10.1123/jsr.21.1.1>
15. Watanabe I, Okubo JJAotNYAoS. The role of the plantar mechanoreceptor in equilibrium control. 1981;374(1):855-64. <https://doi.org/10.1111/j.1749-6632.1981.tb30926.x>
16. Palluel E, Nougier V, Olivier IJA. Do spike insoles enhance postural stability and plantar-surface cutaneous sensitivity in the elderly? 2008;30(1):53-61. <https://doi.org/10.1007/s11357-008-9047-2>
17. Yalla SV, Crews RT, Fleischer AE, Grewal G, Ortiz J, Najafi BJCB. An immediate effect of custom-made ankle foot orthoses on postural stability in older adults. 2014;29(10):1081-8. <https://doi.org/10.1016/j.clinbiomech.2014.10.007>
18. Mulford D, Taggart HM, Nivens A, Payrie C. Arch support use for improving balance and reducing pain in older adults. Applied Nursing Research. 2008;21(3):153-8. <https://doi.org/10.1016/j.apnr.2006.08.006>
19. Hatton AL, Dixon J, Rome K, Martin D. Standing on textured surfaces: effects on standing balance in healthy older adults. Age and ageing. 2011;40(3):363-8. <https://doi.org/10.1093/ageing/afr026>
20. Paterson KL, Lythgo ND, Hill KDJA, ageing. Gait variability in younger and older adult women is altered by overground walking protocol. 2009;38(6):745-8. <https://doi.org/10.1093/ageing/afp159>
21. Irez BJMETU. Pilates exercise positively affects balance, reaction time, muscle strength, number of falls and psychological parameters in 65+ years old women. 2009.
22. Khajavi DJIJoA. Validation and reliability of Persian version of fall efficacy scale-international

ماهرخ دهقانی و همکاران

- (FES-I) in community-dwelling older adults. 2013;8(2):39-47.
23. Kimura T, Kobayashi H, Nakayama E, Hanaoka MJAS. Effects of aging on gait patterns in the healthy elderly. 2006;0610300013-.
24. Kovacs CRJJoag. Age-related changes in gait and obstacle avoidance capabilities in older adults: a review. 2005;24(1):21-34. <https://doi.org/10.1177/0733464804271279>
25. Hortobágyi T, Finch A, Solnik S, Rider P, DeVita PJJoGSABS, Sciences M. Association between muscle activation and metabolic cost of walking in young and old adults. 2011;66(5):541-7. <https://doi.org/10.1093/gerona/glr008>
26. Faul F, Erdfelder E, Lang A-G, Buchner AJBrm. G* Power 3: A flexible statistical power analysis program for the social, behavioral, and biomedical sciences. 2007;39(2):175-91. <https://doi.org/10.3758/BF03193146>
27. Sharifmoradi K, Farahpour N, Karimi MT, Bahram AJPT-SPTJ. Analysis of Dynamic Balance during Walking in Patients with Parkinson's Disease & Able-Bodied Elderly People. 2015;4(4):191-8.
28. Jafarnezhadger A, Madadi-Shad M, McCrum C, Karamanidis KJJoa, activity p. Effects of Corrective Training on Drop Landing Ground Reaction Force Characteristics and Lower Limb Kinematics in Older Adults With Genu Valgus: A Randomized Controlled Trial. 2019;27(1):9-17. <https://doi.org/10.1123/japa.2017-0315>
29. Association WM. " Ethical principles for medical research involving human subjects," Declaration of Helsinki. <http://www.wma.net/e/policy/b3.htm>. 2004.
30. Farahpour N, Jafarnezhad A, Damavandi M, Bakhtiari A, Allard P. Gait ground reaction force characteristics of low back pain patients with pronated foot and able-bodied individuals with and without foot pronation. Journal of biomechanics. 2016;49(9):1705-10. <https://doi.org/10.1016/j.jbiomech.2016.03.056>
31. Costa M, Priplata A, Lipsitz L, Wu Z, Huang N, Goldberger AL, et al. Noise and poise: enhancement of postural complexity in the elderly with a stochastic-resonance-based therapy. 2007;77(6):68008. <https://doi.org/10.1209/0295-5075/77/68008>
32. Corbin DM, Hart JM, McKeon PO, Ingersoll CD, Hertel JJJoSR. The effect of textured insoles on postural control in double and single limb stance. 2007;16(4):363-72. <https://doi.org/10.1123/jsr.16.4.363>
33. Yamamoto R, Itami S, Kawabata M, Shiraishi TJJoE, Diagnostics SiM, Therapy. Effectiveness of an Intelligent Foot Orthosis in Lateral Fall Prevention. 2022;5(4):041009. <https://doi.org/10.1115/1.4055040>
34. Meyer PF, Oddsson LI, De Luca CJJEbr. The role of plantar cutaneous sensation in unperturbed stance. 2004;156(4):505-12. <https://doi.org/10.1007/s00221-003-1804-y>
35. Laidler JJCP, JOURNAL O. The impact of ankle-foot orthoses on balance in older adults: a scoping review. 2021;4(1). <https://doi.org/10.33137/cpoj.v4i1.35132>
36. Olmsted LC, Hertel JJJoSR. Influence of foot type and orthotics on static and dynamic postural control. 2004;13(1):54-66. <https://doi.org/10.1123/jsr.13.1.54>
37. Hatton AL, Dixon J, Rome K, Martin DJA, ageing. Standing on textured surfaces: effects on standing balance in healthy older adults. 2011;40(3):363-8. <https://doi.org/10.1093/ageing/afr026>
38. Chiari L, Rocchi L, Cappello AJCb. Stabilometric parameters are affected by anthropometry and foot placement. 2002;17(9-10):666-77. [https://doi.org/10.1016/S0268-0033\(02\)00107-9](https://doi.org/10.1016/S0268-0033(02)00107-9)
39. Era P, Jokela J, Suominen H, Heikkinen EJAns. Correlates of vibrotactile thresholds in men of different ages. 1986;74(3):210-7. <https://doi.org/10.1111/j.1600-0404.1986.tb07857.x>
40. Lundin-Olsson L, Nyberg L, Gustafson YJL. Stops walking when talking as a predictor of falls in elderly people. 1997;349(9052):617. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(97\)24009-2](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(97)24009-2)
41. Naessen T, Lindmark B, Larsen H-CJAjoo, gynecology. Better postural balance in elderly women receiving estrogens. 1997;177(2):412-6. [https://doi.org/10.1016/S0002-9378\(97\)70207-2](https://doi.org/10.1016/S0002-9378(97)70207-2)